

# Cammini Ottimi

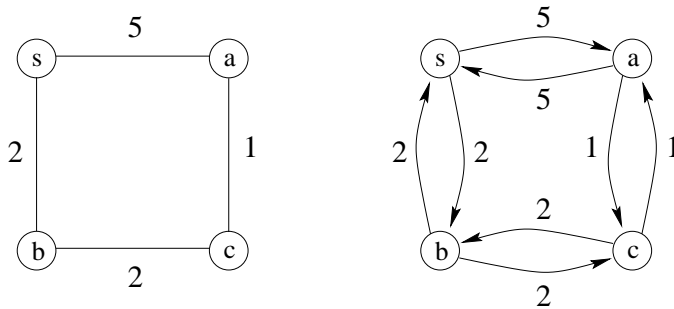
Problemi che richiedono di trovare il cammino di costo minimo fra una o più coppie di nodi di un grafo sono tra i più importanti nelle applicazioni pratiche. Vogliamo qui dare una panoramica introduttiva di sapore algoritmico e prettamente combinatorio.

## Quando il costo di ogni arco è positivo

Dato un digrafo pesato  $D$  ed un nodo *sorgente*  $s$  di  $D$  vogliamo trovare per ogni nodo  $v \in V(D) \setminus \{s\}$  un cammino che vada da  $s$  a  $v$  di costo minimo. (Il costo di un cammino è dato dalla somma dei pesi degli archi nel cammino).

Incominciamo con alcune facili osservazioni:

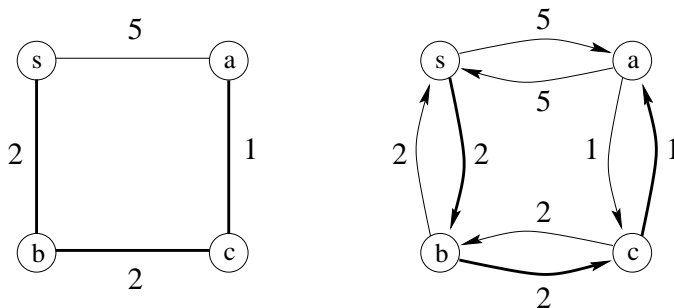
**Fatto 1** *L'eventuale presenza di archi privi di orientamento (archi non diretti) non costituisce un problema: un arco non orientato  $uv$  può semplicemente venir sostituito dalle frecce  $\vec{uv}$  e  $\vec{vu}$  come illustrato in figura.*



**Esercizio 2** *Sapresti esprimere il contenuto di tale osservazione in modo più rigoroso, magari formulando un lemma ed eventualmente dimostrandolo?*

Supponiamo di essere interessati a tutti i cammini minimi da  $s$  ad ogni altro nodo. Potrebbe sembrare che in generale si andranno ad utilizzare svariati archi del grafo in esame. Invece è sempre possibile limitarsi a  $|V(D)| - 1$  archi:

**Proprietà 3** *Sia  $P_{s,v}$  un cammino minimo da  $s$  a  $v$  e sia  $u$  un qualsiasi nodo toccato da  $P_{s,v}$ . Allora il prefisso di  $P_{s,v}$  che porta da  $s$  a  $u$  è un cammino minimo da  $s$  a  $u$ . Possiamo pertanto sempre individuare un'albero di cammini minimi come illustrato in figura.*



In virtù di questa osservazione ci è possibile ritornare la soluzione ottima in spazio  $\mathcal{O}(|V(D)|)$ . L'idea è la seguente: per ogni nodo  $v$  ritorno un padre  $\pi(v)$  ossia il penultimo nodo in un qualche

---

**Procedura 1** PATH  $(\pi, v)$ 

---

1. **while**  $s \neq v$
  2.     produci l'arco  $\pi(v)v$ ;
  3.      $v \leftarrow \pi(v)$ ;
- 

cammino ottimo da  $s$  a  $v$ . Gli archi del cammino ottimo da  $s$  a  $v$  sono quindi prodotti da una procedura PATH qui sopra espressa in pseudocodice.

## Pesi Tutti unitari: Breath First Search

Dato un digrafo  $D$  ed un nodo *sorgente*  $s$  di  $D$  vogliamo trovare per ogni nodo  $v \in V(D) \setminus \{s\}$  un cammino che vada da  $s$  a  $v$  utilizzando il minor numero possibile di archi. Ci stiamo cioè restringendo al caso di cardinalità, quando tutti i pesi sono unitari.

In questo caso abbiamo un algoritmo molto efficiente (complessità  $\mathcal{O}(|E|)$ ): la famigerata Breath First Search (BFS).

---

**Algoritmo 2** BFS  $(D, c)$ 

---

1.  $\lambda(s) \leftarrow 0$ ;  $\pi(s) \leftarrow s$ ;
  2.  $dist \leftarrow 0$ ;
  3. **repeat**
  4.     **for each** nodo  $v$  non etichettato ed adiacente ad un nodo etichettato con  $\lambda = dist$
  5.          $\lambda(v) \leftarrow dist + 1$ ;
  6.      $dist \leftarrow dist + 1$ ;
  7. **until** almeno un altro nodo è stato etichettato;
- 

**Esercizio 4** *Dimostrare come a terminazione sia stato trovato il cammino minimo da  $s$  ad ogni nodo raggiungibile da  $s$ .*

**Esercizio 5** *Come implementeresti l'algoritmo per ottenere la complessità  $\mathcal{O}(|E|)$ ?*

**Esercizio 6** *L'algoritmo BFS è stato descritto utilizzando del cosiddetto pseudocodice. Sapresti cogliere e puntualizzare le differenze fondamentali tra una codifica ed una pseudocodifica?*

## Pesi Tutti Positivi: l'algoritmo Dijkstra

Ritorniamo ora ad un caso più generale: quello pesato. Assumeremo tuttavia l'ipotesi semplificatrice che tutti i pesi siano non-negativi.

Nell'algoritmo che proponiamo le etichette che diamo ai nodi non sono sempre permanenti ossia ci riserviamo di trovare cammini migliori nel proseguo dell'algoritmo. Più precisamente associamo un valore booleano  $f(v)$  ad ogni nodo. Quando  $f(v)$  è *Falso* è ancora possibile che  $\lambda(v)$  diminuisca. Quando  $f(v)$  è *Vero* il cammino ottimo da  $s$  a  $v$  è già stato trovato.

---

**Algoritmo 3** DIJKSTRA ( $D, c$ )
 

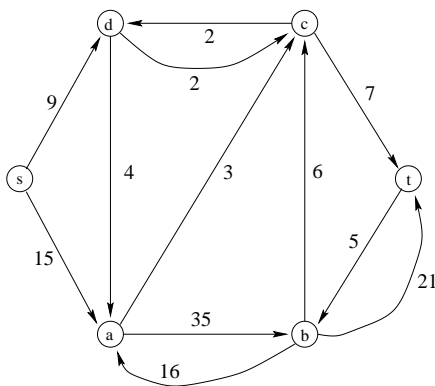
---

1. **for each** nodo  $v$  di  $D$  **do**
  2.      $\lambda(v) \leftarrow \infty$ ;  $\pi(v) \leftarrow -1$ ;  $f(v) \leftarrow False$ ;
  3.  $\lambda(s) \leftarrow 0$ ;  $\pi(s) \leftarrow s$ ;  $f(s) \leftarrow True$ ;
  4.  $\rho \leftarrow s$ ;
  5. **while**  $f(t) = False$ ;
  6.     **for each** freccia  $\rho\vec{v}$  di  $D$  with  $f(v) = False$  **do**
  7.         **if**  $\lambda(\rho) + c(\rho\vec{v}) < \lambda(v)$  **then**  $\lambda(v) \leftarrow \lambda(\rho) + c(\rho\vec{v})$ ;  $\pi(v) \leftarrow \rho$ ;
  8.         sia  $y$  un nodo tale che  $\lambda(v) = \min\{\lambda(x) : f(x) = False\}$ ;
  9.          $f(y) \leftarrow Vero$ ;  $\rho \leftarrow y$ ;
- 

**Esercizio 7** Dimostrare come a terminazione sia stato trovato il cammino minimo da  $s$  ad ogni nodo raggiungibile da  $s$ .

**Esercizio 8** Sapresti spiegare come mai non esista ancora alcuna implementazione dell'algoritmo Dijkstra con complessità  $\mathcal{O}(|E|)$ ?

Tracciamo il comportamento dell' *Algoritmo Dijkstra* nel seguente esempio.



	s	a	b	c	d	t
s	0	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$
a	0	15	$\infty$	$\infty$	9	$\infty$
b	0	15	$\infty$	$\infty$	9	$\infty$
c	0	13	$\infty$	11	9	$\infty$
d	0	13	$\infty$	11	9	$\infty$
t	0	13	$\infty$	11	9	18
	0	13	48	11	9	18
	0	13	48	11	9	18

## Quando non ci sono cicli negativi

Quando siamo in presenza di archi di costo negativo il problema si complica notevolmente. Tanto è vero che se non poniamo restrizione alcuna il problema di trovare un cammino *semplice* (nessun arco ripetuto) ottimo diviene *NP-completo* in quanto contiene come caso particolare il problema del cammino amiltoniano. Se non richiediamo che il cammino sia semplice allora il problema diviene illimitato se e solo se siamo in presenza di cicli negativi. Si adotta pertanto la seguente:

**Assunzione 9** Il digrafo in esame non contiene alcun ciclo negativo (somma dei pesi degli archi negativa).

In virtù di tale assunzione risulta poi inessenziale richiedere o meno che i cammini siano semplici dacché ogni cammino di peso minimo eviterà di sua sponte di ciclare.

Sottolineiamo ora una questione importante: la riduzione di cui al Fatto 1 non è più applicabile poiché un arco non orientato negativo darebbe automaticamente luogo ad un ciclo negativo. Pertanto ci limiteremo ai soli digrafi.

**Assunzione 10** *Ogni arco del grafo in questione è una freccia.*

(In verità il problema di reperire i cammini minimi può essere risolto in tempo polinomiale, seppur con maggiori difficoltà, anche nel contesto di grafi ad archi non orientati e senza cicli negativi. Per fare ciò occorre utilizzare tecniche di matching.)

Ritornando invece al caso più semplice dei digrafi abbiamo l'algoritmo di Ford la cui complessità è  $\mathcal{O}(mn)$ .

---

**Algoritmo 4** FORD ( $D, c$ )

---

1. **for each** nodo  $v$  di  $D$  **do**
2.      $\lambda(v) \leftarrow \infty$ ;  $\pi(v) \leftarrow -1$ ;
3.  $\lambda(s) \leftarrow 0$ ;  $\pi(s) \leftarrow s$ ;
4. **for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $|V(D)|$  **do**
5.     **for each** nodo  $v$  di  $D$  **do**
6.          $\eta \leftarrow \lambda(\rho) + c(\rho v) = \min\{\lambda(u) + c(uv) : u \in V(D)\}$ ;
7.         **if**  $\eta < \lambda(v)$  **then**  $\lambda(v) \leftarrow \eta$ ;  $\pi(v) \leftarrow \rho$ ;

---

**Esercizio 11** *Dimostrare come a terminazione sia stato trovato il cammino minimo da  $s$  ad ogni nodo raggiungibile da  $s$ .*

*Suggerimento:* Si dimostri per induzione che a completamento del ciclo a conteggio per  $i = k$  la variabile  $\lambda(v)$  esprime il minimo costo di un cammino da  $s$  a  $v$  in al più  $k$  archi.