

### Esercizi per il corso di Analisi 6.

1. Si verifichi che uno spazio normato  $(X, \|\cdot\|)$  è uno spazio vettoriale topologico con la topologia indotta dalla norma. Si verifichi poi che la norma è una funzione continua rispetto alla stessa topologia.
2. Si mostri che le seguenti sono norme su  $\mathbf{R}^n$ :

$$\begin{aligned} |(x_1, \dots, x_n)|_1 &:= \sum_{i=1}^n |x_i|, \\ |(x_1, \dots, x_n)|_\infty &:= \max\{|x_i| : i = 1, \dots, n\}, \end{aligned}$$

e che  $\|\cdot\|_\infty$  è una norma su  $C^0([a, b])$ , dove  $\|f\|_\infty := \max\{|f(x)| : x \in [a, b]\}$  è la norma della convergenza uniforme.

3. Si mostri che lo spazio  $L^1(\Omega)$ , definito a lezione, è uno spazio normato.
4. Si mostri che, dato uno spazio vettoriale normato  $(X, \|\cdot\|)$ , di dimensione finita  $n$  su  $\mathbf{R}$ , ogni isomorfismo lineare  $T : \mathbf{R}^n \rightarrow X$  è continuo con inversa continua. (*Sugg.: Sia  $T$  un isomorfismo lineare come sopra. Allora  $x \mapsto \|T(x)\|$  è una norma su  $\mathbf{R}^n$ , che sarà quindi equivalente alla norma euclidea...*)
5. Si mostri che se  $Y$  è un sottospazio *denso* di uno spazio normato  $X$ , ossia se  $\overline{Y} = X$  e se  $F : Y \rightarrow \mathbf{R}$  è un funzionale lineare continuo, allora l'estensione di  $F$  data dal teorema di Hahn-Banach è unica. Vi viene in mente un modo per dimostrare l'esistenza di questa estensione senza ricorrere al teorema di Hahn-Banach?
6. Si consideri lo spazio  $\mathbf{R}^2$  dotato della norma  $|(x, y)|_1 := |x| + |y|$ . Si mostri che la norma duale di un generico funzionale lineare  $F(x, y) = ax + by$  è data da  $\|F\| = \max\{|a|, |b|\}$ . Si consideri poi un funzionale lineare non nullo  $G : Y \rightarrow \mathbf{R}$ , dove  $Y = \mathbf{R}\{e_1\}$  è l'asse delle  $x$ : si mostri che esiste un'infinità di possibili estensioni di  $G$  a funzionali lineari definiti su tutto  $\mathbf{R}^2$ , che abbiano la stessa norma di  $G$ . Cosa succede se ripetiamo l'esercizio con  $\mathbf{R}^2$  dotato dell'usuale norma euclidea?
7. Si faccia vedere che se  $\Omega$  ha misura di Lebesgue finita, allora una funzione in  $L^p(\Omega)$  appartiene a  $L^r(\Omega)$  per ogni  $r \in [1, p]$  (cioè gli spazi  $L^p$  diventano sempre più piccoli all'aumentare dell'esponente). Stessa cosa vale per gli spazi  $L^p(\mu)$ , con  $\mu$  misura *finita*.

Si mostri con un esempio che questo non è più vero se la misura di  $\Omega$  è infinita. [SUGG.: Applicare la disuguaglianza di Hölder al prodotto  $|u(x)|^r \cdot 1$ , prendendo come esponenti  $p/r$  ed il coniugato... Il controesempio richiesto può essere ottenuto lavorando sulla semiretta  $[1, +\infty)$ ...]

8. Sia  $\mu$  la counting measure sull'insieme  $\mathbf{N}$  dei numeri naturali, cioè la misura definita, per ogni  $A \subset \mathbf{N}$ , da

$$\mu(A) = \begin{cases} \text{numero di elementi di } A & \text{se } A \text{ è finito,} \\ +\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Per questa misura, tutti gli insiemi sono misurabili, e quindi tutte le funzioni da  $\mathbf{N}$  in  $\mathbf{R}$  (che sono poi le successioni!) sono  $\mu$ -misurabili.

Si mostri che

- Se  $\{a_n\}$  è una successione a valori non negativi, allora

$$\int_{\mathbf{N}} a_n d\mu(n) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n.$$

- Per una successione a termini di segno qualunque,  $\{a_n\} \in L^1(\mu)$  se e soltanto se la serie converge assolutamente. In tal caso,

$$\int_{\mathbf{N}} a_n d\mu(n) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n.$$

9. Sia  $c_0$  il sottospazio (chiuso) di  $\ell^\infty$  costituito dalle *successioni che tendono a 0*, normato con la norma di  $\ell^\infty$ . Mostrare che ogni funzionale lineare  $T \in (c_0)'$  si può rappresentare isometricamente come “prodotto scalare” con una successione  $\{y_k\} \in \ell^1$ . In particolare,  $\ell^1$  è isomorfo e isometrico al duale dello spazio normato  $c_0$ , ed è quindi uno spazio di Banach.
10. Si mostri che se  $C = B_1(0)$  è la palla aperta unitaria di uno spazio normato e  $p(x)$  è il funzionale di Minkowski associato a  $C$ , allora  $p(x) = \|x\|$ .
11. Nel piano  $\mathbf{R}^2$ , si considerino i convessi aperti contenenti l'origine

$$C_1 = \{(x, y) : y > |x| - 1\}, \quad C_2 = \{(x, y) : y > x^2 - 1\}.$$

Si scrivano i funzionali di Minkowski associati a  $C_1$  e  $C_2$ .

12. Sia  $\{T_k\} \subset X'$  una successione di funzionali lineari tale che  $T_k(x) \rightarrow T(x) \in \mathbf{R}$  per ogni  $x \in X$  (cioè  $T_n$  tende puntualmente ad una certa funzione reale  $T$ ). Mostrare che allora  $T \in X'$  e

$$\|T\| \leq \liminf_{k \rightarrow +\infty} \|T_k\|.$$

Si mostri poi con un esempio che non è detto che  $T_k \rightarrow T$  in  $X'$ .  
*[Sugg.: L'enunciato è una conseguenza abbastanza diretta del Teorema di Banach-Steinhaus: la linearità di  $T$  è ovvia, mentre il teorema consente di dire che i  $T_k$  sono equilimitati in norma... dunque il limite puntuale  $T$  è limitato. La disuguaglianza sulle norme è una facile conseguenza. Infine, per il controesempio richiesto si consideri lo spazio  $\ell^2$  e la successione (di successioni)  $e^k$  costituita dai vettori della base canonica, vista come elemento del duale di  $\ell^2$ ...]*

13. Sia  $(X, \|\cdot\|)$  uno spazio di Banach,  $A$  un suo sottinsieme. Allora  $A$  è limitato se e soltanto se, per ogni  $T \in X'$ , l'immagine  $T(A)$  è un sottinsieme limitato di  $\mathbf{R}$ . (SUGG.: È ovvio che se  $A$  è limitato allora  $T(A)$  è limitata per ogni  $T \in X'$ . Viceversa, basta far vedere che ogni successione  $\{x_n\} \subset A$  tale che  $\{T(x_n)\}$  è limitata per ogni  $T \in X'$ , è limitata in norma. Per avere questo risultato basta applicare il Teorema di Banach-Steinhaus alla successione  $S_{x_n} \in X''$ : essa è puntualmente limitata per ipotesi, per cui deve essere limitata in norma. Possiamo allora concludere perchè  $\|x_n\| = \|S_{x_n}\|_{X''}$ .)

14. \*\*\* ABBASTANZA DIFFICILE\*\*\* Si mostri che l'insieme dei punti di continuità di una funzione  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  è intersezione numerabile di aperti. (SUGG.: Si considerino le funzioni

$$\begin{aligned} \phi(x, r) &= \sup\{|f(y_1) - f(y_2)| : y_1, y_2 \in B_r(x)\}, \\ \phi(x) &= \inf\{\phi(x, r) : r > 0\}. \end{aligned}$$

La funzione  $\phi(x)$  è semicontinua superiormente, e i punti di continuità di  $f$  sono esattamente quelli tali che  $\phi(x) = 0$ . Grazie alla semicontinuità, gli insiemi  $A_n = \{x \in \mathbf{R} : \phi(x) < 1/n\}$  sono aperti: l'insieme di continuità di  $f$  è l'intersezione di questi.)

15. Si mostri che non esiste alcuna funzione  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  che sia continua esattamente sull'insieme  $\mathbf{Q}$  dei razionali. (SUGG.: Si usi il risultato dell'esercizio precedente ed il teorema di Baire)
16. Si mostri che nello spazio  $\ell^2$ , la successione  $e^n$  dei "vettori della base canonica" (cioè  $e^n = \{\delta_{n,k}\}_k$ ) tende debolmente a zero, mentre non converge fortemente a nulla.

17. Sia  $X$  uno spazio di Banach,  $C \subset X$  un insieme convesso e fortemente chiuso (cioè chiuso nella topologia indotta dalla norma). Allora  $C$  è debolmente sequenzialmente chiuso: se  $\bar{x} \in X$  è limite debole di una successione a valori in  $C$ , allora  $\bar{x} \in C$ . (SUGG.: Sia infatti  $x_n \rightharpoonup \bar{x}$ , con  $\{x_n\} \subset C$ . Se per assurdo  $\bar{x} \notin C$  potremmo applicare la seconda conseguenza geometrica del Teorema di Hahn-Banach ai convessi  $\{\bar{x}\}$  (compatto) e  $C$  (chiuso): esiste  $T \in X'$ ,  $\varepsilon > 0$  tale che  $T(x) < T(\bar{x}) - \varepsilon$  per ogni  $x \in C$ ...)
18. Se  $X$  è uno spazio di Banach e  $F : X \rightarrow \mathbf{R}$  è una funzione convessa e continua, allora  $F$  è (sequenzialmente) debolmente semicontinua inferiormente: per ogni successione  $x_n \rightharpoonup \bar{x}$  si ha  $F(\bar{x}) \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} F(x_n)$ . (SUGG.: I sottolivelli di  $F$  sono chiusi convessi...)
19. Se  $X$  è uno spazio di Banach riflessivo,  $C$  un convesso chiuso e  $x_0 \in X$ , mostrare che esiste un elemento di  $C$  di distanza minima da  $x_0$ . (SUGG.: Sia  $\{y_n\} \subset C$  una successione tale che  $\|x_0 - y_n\| \rightarrow \text{dist}(x_0, C)$ . Evidentemente la nostra successione è limitata in norma: il teorema di Banach-Alaouglu garantisce allora che esiste una sottosuccessione debolmente convergente ad un punto  $\bar{y}$ . Il penultimo esercizio ci assicura che  $\bar{y} \in C$ , mentre l'ultimo applicato alla funzione convessa  $y \mapsto \|x_0 - y\|$  permette di concludere che  $\bar{y}$  è il punto di distanza minima cercato.)
20. (DIFFICILE!) Se lo spazio di Banach  $X$  non è riflessivo, il risultato dell'esercizio precedente può essere falso. Si consideri infatti lo spazio  $C^0([0, 1])$  con la norma uniforme, e l'insieme

$$C = \{u \in C^0([0, 1]) : \int_0^{1/2} u(x) dx - \int_{1/2}^1 u(x) dx = 1\}.$$

Questo è un chiuso convesso, e l'estremo inferiore delle norme dei suoi elementi è 1. D'altra parte, non esiste alcun elemento di  $C$  che ha norma 1: non c'è un punto di  $C$  di distanza minima dall'origine!

21. Sia  $X$  uno spazio di Hilbert,  $\{e_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia ortonormale (non necessariamente massimale). Provare che per ogni  $x \in X$  è ben definita la somma della serie

$$\sum_{\alpha \in I} \langle x, e_\alpha \rangle e_\alpha.$$

(SUGG.: Si consideri il sottospazio  $Y = \overline{\text{span}\{e_\alpha\}_{\alpha \in I}}$ . Si mostri che la serie converge precisamente alla proiezione ortogonale di  $x$  su  $Y$ ...)

22. Mostrare che  $L^\infty((a, b))$  non è separabile.

23. Mostrare che vale la seguente continuità delle traslazioni in  $L^p(\mathbf{R}^n)$ : sia  $u \in L^p(\mathbf{R}^n)$ ,  $y \in \mathbf{R}^n$ . Poniamo  $u_y(x) := u(x - y)$  (funzione traslata del vettore  $y$ ). Mostrare che allora

$$\lim_{y \rightarrow 0} \|u - u_y\|_{L^p} = 0.$$

(SUGG: Se  $u \in C^0_C(\mathbf{R}^n)$ , l'asserto è una semplice conseguenza dell'uniforme continuità. Per una funzione generica, si approssimi la funzione data con una funzione continua.)

24. Mostrare che la successione di funzioni  $u_n(x) = \sin nx$  converge debolmente a 0 in  $L^p([0, 1])$  per  $1 < p < +\infty$ . (SUGG.: Si faccia vedere che

$$\int_a^b \sin nx \, dx \rightarrow 0 \quad \forall 0 \leq a < b \leq 1.$$

Per la linearità dell'integrale, questo implica che  $\int_0^1 \sin nx \phi(x) \, dx \rightarrow 0$  per ogni funzione a scala  $\phi$ . Usando la densità delle funzioni a scala in  $L^1$ , possiamo concludere che  $\int_0^1 \sin nx v(x) \, dx \rightarrow 0$  per ogni  $v \in L^1([0, 1])$ . Questo vale a maggior ragione per  $v \in L^q$ ,  $q$  esponente coniugato di  $p$ ...

25. (Regolarità delle regolarizzate per convoluzione) Sia  $u : \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  una funzione  $L^1_{loc}(\mathbf{R}^n)$  (cioè  $u \in L^1(K)$  per ogni  $K$  compatto in  $\mathbf{R}^n$ ),  $\phi \in C^1_C(\mathbf{R}^n)$  una funzione  $C^1$  a supporto compatto,

$$v(x) := \int_{\mathbf{R}^n} u(y) \phi(x - y) \, dy.$$

Allora  $v \in C^1(\mathbf{R}^n)$  e

$$\frac{\partial v}{\partial x_i}(x) = \int_{\mathbf{R}^n} u(y) \frac{\partial \phi}{\partial x_i}(x - y) \, dy.$$

In particolare, se  $\phi \in C^\infty_C(\mathbf{R}^n)$  (come nel caso delle regolarizzate per convoluzione) si ha  $v(x) \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$ .

26. (Teorema di Radon-Nicodym per le misure  $\sigma$ -finite) Siano  $\mu, \nu$  due misure positive  $\sigma$ -finite, definite sulla stessa  $\sigma$ -algebra  $\mathcal{S}$  di sottinsiemi di  $X$  e con  $\nu \ll \mu$ . Mostrare che esiste una funzione misurabile  $u : X \rightarrow [0, +\infty)$  tale che

$$\nu(A) = \int_A u(x) \, d\mu(x) \quad \forall A \in \mathcal{S}.$$

27. Mostrare con un esempio che il risultato dell'esercizio precedente può essere falso senza l'ipotesi di  $\sigma$ -finitezza.  
*(Sugg.: si prenda  $\mu = \text{counting measure su } \mathbf{R}, \nu = \text{Lebesgue}$ ).*
28. Sia  $\mu$  una misura positiva finita su  $X$ ,  $u \in L^\infty(\mu)$ . Mostrare che esiste una successione  $\{u_n\}$  di funzioni *semplici* tali che  $u_n \rightarrow u$  in  $L^\infty$ .
29. (Teorema di Egoroff) Sia  $\mu$  una misura positiva finita su  $X$ ,  $\{u_n\}$ ,  $u$  funzioni misurabili tali che  $u_n(x) \rightarrow u(x)$  per  $\mu$ -quasi ogni  $x \in X$  (convergenza puntuale quasi ovunque). Provare che per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste un insieme misurabile  $C$  con  $\mu(C) < \varepsilon$  tale che  $u_n \rightarrow u$  uniformemente in  $X \setminus C$ . *(Sugg.: Per ogni fissato  $k \in \mathbf{N}$ , considerare gli insiemi*

$$A_{n,k} = \{x \in X : |u_m(x) - u(x)| < \frac{1}{k} \quad \forall m \geq n\} \dots$$

30. Mostrare che il teorema di Egoroff non è vero per una generica misura  $\sigma$ -finita.
31. Si consideri una funzione 1-periodica  $u : \mathbf{R} \rightarrow [0, 1]$ , e sia  $\alpha = \int_0^1 u(x) dx$ . Mostrare che la successione  $u_n(x) := u(nx)$  converge debolmente alla costante  $\alpha$  in  $L^p([0, 1])$ , per  $1 < p < +\infty$ .
32. Mostrare che la sfera unitaria di  $L^1([0, 1])$  contiene dei segmenti, mentre al contrario la sfera unitaria di uno spazio di Hilbert non contiene alcun segmento.